Anfängerpraktikum der Fakultät für Physik, Universität Göttingen

Versuch 5 Adiabatenexponent

Praktikant/in:

E-Mail:

Betreuer/in: Datum der Durchführung: 31.01.23

Testat:

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3			
2	Theorie2.1Allgemein2.2Teil A: Rüchardt2.3Teil B: Clement-Desormes	4 4 5 6			
3	Durchführung 3.1 Teil A: Rüchardt 3.1.1 Aufbau 3.1.2 Experiment 3.2 Teil B: Clement-Desormes 3.2.1 Aufbau 3.2.2 Experiment	9 9 9 10 10 10			
4	 Auswertung 4.1 Teil A: Rüchardt 4.2 Teil B: Clement-Desormes 4.3 Mittelwert für Adiabatenexponent von Luft nach Clement-Desormes und Rüchardt 	11 11 12 14			
5	Diskussion5.1Teil A: Rüchardt5.2Teil B: Clement-Desormes	15 15 15			
6	Anhang	17			
Lit	Literatur				

1 Einleitung

Hört oder sieht man ab und zu die Wettervorhersage, werden einem Phrasen wie: 'Das Hoch von Italien bringt sommerliche Temperaturen in Höhe von ...', oder: Von der Nordsee bricht ein kaltes Tief herein und bringt winterliches Wetter nach Norddeutschland', bekannt vorkommen. Das beispielsweise Hochdruckgebiete von Italien über die Alpen hinweg wärmeres Wetter bringen, ohne auf den hunderten Kilometern an Energie zu verlieren, liegt daran, dass solche Luftmassen adiabatischen Zustandsänderungen folgen. Die Luftmassen tragen also die innere Energie in Form von Temperatur in sich und sind dabei annähernd thermisch isoliert, was adiabatisch bedeutet.

Wenn nun warme Luft aus dem Mittelmeerraum die Alpen hinaufsteigt, sinkt der Druck in höheren Lagen, sodass sich das Volumen der Luft verkleinert und sie adiabatisch abkühlt, indem diese Arbeit durch den Ansteig verrichtet. Die Folge ist ein Abregnen der für die Alpenüberquerung zu schweren Wassermassen, weil der Taupunkt von Wasser überschritten wird und das Wasser, das in den Luftmassen gespeichert war, kondensiert. Also regnet es stark an dem Fuße der Alpen auf der italienischen Seite. Wenn die Luftmassen die Alpen überquert haben, sinken sie wieder und erwärmen sich durch die Druckzunahme. Die innere Energie wurde also adiabatisch gespeichert. In Süddeutschland entsteht Föhnwetter. Der beschriebene Vorgang kann noch einmal in Abbildung 1 nachvollzogen werden.

Diese adiabatischen Zusammenhänge zwischen Temperatur, Druck und innerer Energie bieten Aufschluss über weitere Wetterphänomene und werden in diesem Versuch weiter untersucht, indem der Adiabatenexponent verschiedener Gase bestimmt wird.



Abbildung 1: Entstehung von Föhnwetter auf der Alpenseite Lee in Deutschland als schematische Darstellung; Grafik aus [5]

2 Theorie

2.1 Allgemein

$$dU = dQ - p \cdot dV. \tag{2.1}$$

Dabei ist dU die innere Energie eines Stoffes, p der Druck und dV die Volumenänderung.Für adiabatische Prozesse gilt gerade, dass keine äußere Energie Q zu- oder abgeführt wird, also gilt dQ = 0. Somit

$$dU + p \cdot dV = 0. (2.2)$$

Die Änderung der inneren Energie U ist $C_V \cdot dT$ mit T als Temperatur. Setzt man für p die Zustandsgleichung $p(V) = R \cdot \frac{T}{V}$ [1, S. 296], wobei R die Gaskonstante mit $R = C_P - C_V$ ist, ein und integriert von T_0 nach T und von V_0 nach V, weil sich bei einer Zustandsänderung Temperatur und Volumen ändern, führt das auf

$$\ln\left(\frac{T}{T_0}\right) + \ln\left(\frac{V}{V_0}\right)^{\frac{R}{C_V}} = 0.$$
(2.3)

Anwenden von exp ergibt

$$\left(\frac{T}{T_0}\right) \cdot \left(\frac{V}{V_0}\right)^{\frac{R}{C_V}} = 1.$$
(2.4)

Führt man nun den Adiabaten exponenten $\kappa = \frac{C_P}{C_V}$ ein, so erhält man

$$T V^{\kappa-1} = T_0 V_0^{\kappa-1} = \text{const.}$$
 (2.5)

oder über die Beziehung $p = R \cdot \frac{T}{V}$ (s.o.) nach T umgestellt

$$p V^{\kappa} = \text{konst.},\tag{2.6}$$

welche auch als POISSON-Gleichung bezeichnet wird, [1, S. 296 f.].

Der Adiabatenexponent kann auch über die Freiheitsgrade f des Gases bestimmt werden. Freiheitsgrade sind dabei die Bewegungsmöglichkeiten, die ein Körper, hier ein Gasmolekül, in einem Koordinatensystem annehmen kann. Für Gase gilt hierbei nach [1, S. 297]:

$$\kappa = \frac{f+2}{f}.\tag{2.7}$$

2.2 Teil A: Rüchardt

Die Gleichgewichtslage einer eng anliegenden Kugel in einem Rohr kann beschrieben werden durch

$$p = b + \frac{mg}{A},\tag{2.8}$$

wobei p der Druck im Glaskolben ist, b der Außendruck, m die Masse der Kugel und A die Querschnittsfläche des Rohrs bzw. der Radius der Kugel. Bei Auslenkung um Δx von dieser Gleichgewichtslage gibt es eine Änderung $\Delta V = A \cdot \Delta x$ des Volumens und Δp des Innendrucks. Die Druckänderung kann beschrieben werden durch

$$m\ddot{x} = A \cdot \Delta p. \tag{2.9}$$

Dieser Vorgang verläuft adiabatisch, also gilt die POISSON-Gleichung nach Gleichung 2.6. Durch Umstellen und Ableiten nach V folgt

$$\Delta p = -\kappa \frac{pA^2 \Delta x}{V}.$$
(2.10)

Mit Gleichung 2.9 und Gleichung 2.10 folgt dann

$$m\ddot{x} = -\kappa \frac{pA^2}{V} \Delta x. \tag{2.11}$$

Das ist eine Differentialgleichung einer harmonischen Schwingung, für die gilt [4, S. 160]

$$\omega = \sqrt{\frac{\kappa p A^2}{Vm}}$$

$$\Rightarrow T = \frac{2\pi}{\omega} = 2\pi \sqrt{\frac{mV}{\kappa A^2 p}}.$$
(2.12)

Stellt man diese Gleichung nun nach dem Adiabaten
exponenten κ um, erhält man schließlich

$$\kappa = \frac{4\pi^2 m_{eff} V}{A^2 p T^2}.\tag{2.13}$$

Dabei ist zu beachten, dass hier m_{eff} für die effektive schwingende Masse steht, also die Masse des Schwingkörpers und die Masse des mitschwingenden Gases.

2.3 Teil B: Clement-Desormes



Abbildung 2: p-V-Diagramm zur Bestimmung des Adiabatenexponenten κ nach CLEMENT-DESORMES anhand der Differenzen von Gasdrücken, Abbildung aus [2]

Die genaue Durchführung ist in Unterabschnitt 3.2 nachzulesen. Hier ist zwecks Theorieerklärung nur ein Anriss davon erklärt.

Mit einem Blasebalg wird ein Überdruck in dem Gefäß mit dem Volumen V_0 erzeugt. Nach dem ersten Hauptsatz der Thermodynamik d $U = dQ - p \cdot dV$ ([1, S. 295]) erhöht sich dadurch die innere Energie im Gefäß. Nach anschließendem Wärmeausgleich mit der Umgebung gilt Zustand (a) in Abbildung 2. Anschließend wird das Entlüftungsventil geöffnet. Weil das Gas gegen den Atmosphärendruck *b* expandiert, fällt der Druck auf *b*. Dies benötigt innere Energie. Die Temperatur entspricht nun $T = T_0 - \Delta T$. Das Volumen erhöht sich auf $V = V_0 + \Delta V$ (Zustand (b)).

Weil die Zustandsänderung von (a) auf (b) adiabatisch erfolgt, gilt die POISSON-Gleichung $p \cdot V^{\kappa} = \text{konst.}$

$$(b + \Delta p_1) V_0^{\kappa} = b (V_0 + \Delta V)^{\kappa} \qquad | \cdot \frac{1}{b}$$
 (2.14)

Wenn wir davon ausgehen, dass $\Delta V \ll V_0$ ist, folgt $(V_0 + \Delta V)^{\kappa} \approx V_0^{\kappa} + \kappa V_0^{\kappa-1} \Delta V$.

$$\Leftrightarrow \qquad \frac{b + \Delta p_1}{b} V_0^{\kappa} \approx V_0^{\kappa} + \kappa V_0^{\kappa - 1} \Delta V \qquad (2.15)$$

$$\Leftrightarrow \qquad (1 + \frac{\Delta p_1}{b}) V_0^{\kappa} \approx V_0^{\kappa} + \kappa V_0^{\kappa - 1} \Delta V \qquad \qquad | \cdot \frac{1}{V_0^{\kappa}} \qquad (2.16)$$

$$\Leftrightarrow \qquad 1 + \frac{\Delta p_1}{b} \approx 1 + \kappa \frac{\Delta V}{V_0} \qquad \qquad |-1 \qquad (2.17)$$

$$\Leftrightarrow \qquad \qquad \frac{\Delta p_1}{b} \approx \kappa \, \frac{\Delta V}{V_0} \qquad \qquad \qquad | \cdot \frac{1}{\kappa} \qquad (2.18)$$

$$\frac{\Delta p_1}{\kappa \cdot b} \approx \frac{\Delta V}{V_0} \tag{2.19}$$

Nach Gleichung 2.5 gilt zudem $T\,V^{\kappa-1}=$ konst. Für die adiabatische Zustandsänderung von (a) nach (b) folgt dann

$$T_0 V_0^{\kappa - 1} = (T_0 - \Delta T) (V_0 + \Delta V)^{\kappa - 1}$$
(2.20)

$$\Leftrightarrow \qquad (\kappa - 1)\frac{\Delta V}{V_0} = \frac{\Delta T}{T_0}.$$
(2.21)

Gleichung 2.19 für $\frac{\Delta V}{V_0}$ einsetzen ergibt

 \Leftrightarrow

 \Leftrightarrow

$$(\kappa - 1)\frac{\Delta p_1}{\kappa \cdot b} \approx \frac{\Delta T}{T_0}.$$
(2.22)

Die Änderung von (b) nach (c) erfolgt isobar, also unter gleichbleibendem Druck. Nach dem Druckausgleich erhalten wir wieder $V = V_0$. Die Zustandsänderung von (c) nach (d) erfolgt isochor, also bei konstantem Volumen. Nach dem Wärmeausgleich steigt die innere Energie in Form von Temperatur wieder um ΔT auf T_0 . Der Druck steigt durch die Temperatur nach Gleichung 2.1 wieder auf $p = b + \Delta p_2$.

Es kann die ideale Gasgleichung nach [1, S. 274] $p \cdot V_M = N_A \cdot kT \Leftrightarrow p \cdot V = nRT \Leftrightarrow V = \frac{nRT}{p}$ für (c) nach (d) angewendet werden. Dann folgt:

$$\frac{nR(T_0 - \Delta T)}{b} = \frac{nRT_0}{b + \Delta p_2} \tag{2.23}$$

$$\frac{b}{b+\Delta p_2} = \frac{T_0 - \Delta T}{T_0} \tag{2.24}$$

$$\Leftrightarrow \qquad \qquad \frac{b}{b+\Delta p_2} = 1 - \frac{\Delta T}{T_0} \tag{2.25}$$

Setzt man für $\frac{\Delta T}{T_0}$ nun Gleichung 2.22 ein, erhält man

$$\frac{b}{b+\Delta p_2} \approx 1 - (\kappa - 1) \frac{\Delta p_1}{\kappa \cdot b}.$$
(2.26)

Stellt man anschließend nach κ um, erhält man

$$\kappa \approx \frac{\Delta p_1}{\Delta p_1 - \Delta p_2}.$$
(2.27)

Über den Zusammenhang $\Delta p = \rho \, g \, 2 \Delta h,$ wobei sich
 $2 \, \rho \, g$ rauskürzt, bleibt übrig:

$$\kappa \approx \frac{\Delta h_1}{\underline{\Delta h_1 - \Delta h_2}}.$$
(2.28)

3 Durchführung



Abbildung 3: Aufbau des Experiments zur Bestimmung des Adiabatenexponents, links nach CLEMENT-DESORMES, rechts nach RÜCHARDT, aus [2]

3.1 Teil A: Rüchardt

3.1.1 Aufbau

Der Aufbau für die Bestimmung des Adiabatenexponenten nach RÜCHARDT besteht aus einem Glaskolben mit einem Glasrohr, zu sehen in Abbildung 3. Am Glaskolben angeschlossen sind ein Gasregulierungsventil, zum Zuführen verschiedener Gase, und ein Entlüftungsventil. Im Glasrohr befindet sich ein Schwingkörper, welcher eng an den Seiten des Rohrs anliegt, außerdem hat das Glasrohr eine kleine Öffnung in etwa halber Höhe. Zusätzlich ist etwa an der selben Stelle eine Lichtschranke montiert.

Am Aufbau angeschlossen ist eine Gasversorgung mit Luft, Argon und Kohlenstoffdioxid.

3.1.2 Experiment

Vor Beginn des Experiments, sowie bei jedem Gas-Wechsel muss der Glaskolben durchgelüftet werden, um verfälschte oder unbrauchbare Messwerte durch Verunreinigung des Gases zu vermeiden.

Dafür ist das Entlüfungsventil und das Gasregulierungsventil aufzudrehen und für etwa

3 Minuten offen zu lassen. Dabei sollte sich der Schwingkörper heben. Anschließend ist das Entlüftungsventil zum Beginn der Messung wieder zu verschließen.

Anschließend an die Durchlüftung des Aufbaus ist das Gasregulierungsventil so einzustellen, dass der Schwingkörper eine symmetrische Schwingung um die kleine Öffnung im Rohr ausführt.

Mit der Lichtschranke ist nun für jedes Gas 10-mal die Dauer für eine Schwingung und 3-mal für 10, 20, 50 und 100 Schwingungen zu messen. Auch die Amplitude dieser Schwingungen soll gemessen werden. Zu letzt wird der Luftdruck im Raum bestimmt.

3.2 Teil B: Clement-Desormes

3.2.1 Aufbau

Der Aufbau nach CLEMENT-DESORMES besteht aus einem Glasbehälter, an dem über ein Ventil ein Blasebalg befestigt ist, über das der Luftdruck in dem Glasbehälter erhöht werden kann. An der Spitze sitzt ein Entlüftungsventil. Der Luftdruck wird mit einem Manometer, also ein U-Rohr, abgelesen, in dem sich eine Ölfüllung befindet. Der Versuchsaufbau kann links in Abbildung 3 betrachtet werden.

3.2.2 Experiment

Man messe zunächst den äußeren Luftdruck b, unter dem der Versuchsaufbau installiert ist. Per Blasebalg wird der Druck im Glasgefäß erhöht. Das Ventil wird geschlossen, sodass keine Luft entweicht. Nach dem Temperaturausgleich in dem Gefäß mit der Temperatur der Umgebung liest man den sich einstellenden Überdruck zum Umgebungsdruck Δh_1 ab. Das Lüftungsventil wird in drei Messreihen für unterschiedliche Zeiten (0,1 s; 1 s; 5 s) geöffnet. Die Zeit wird mit einer Stoppuhr gemessen. Nach anschließendem erneuten Temperaturausgleich liest man abermals den jetzt neu eingestellten Überdruck Δh_2 ab. Die Messreihen umfassen mehrere Durchgänge, um die Fehler zu minimieren. Das Ablesen erfolgt am Manometer. Die Höhendifferenz von dem Pegel im linken Rohr zum rechten Rohr ist der zu notierende Messwert.

4 Auswertung

4.1 Teil A: Rüchardt

Für jede Messung der Lichtschranke wurde nach Gleichung 2.13 κ bestimmt und dann mit Gleichung 6.2 der gewichtete Mittelwert bestimmt. Dabei wurde die effektive Masse bestimmt aus der Summe, der am Experiment angegebenen Masse und der Masse der mitschwingenden Gassäule. Diese wurde wie folgt berechnet: $m_L = hA\rho$, wobei ρ die Dichte des entsprechenden Gases bei Raumtemperatur ist, h die Amplitude des Schwingkörpers und A die Querschnittsfläche des Glasrohrs.

Der Fehler für die Zeitmessung der Lichtschranke wurde dabei berechnet nach der Gleichung

$$\sigma_T = 1 + 0,005 \cdot \text{Messwert},\tag{4.1}$$

woraus sich dann per Gleichung 6.5 die Fehlerfortpflanzung für κ ergibt als

$$\sigma_{\kappa} = \sqrt{\sigma_T^2 \cdot \left(\frac{8\pi m_{\text{eff}}V}{(\frac{1}{4}\pi d^2)^2 p T^3}\right)^2}.$$
(4.2)

Aus diesen Fehlern wurde mittels Gleichung 6.3 der Gesamtfehler des gewichteten Mittelwerts gebildet.

Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 zusammengefasst. Der Adiabatenexponent ist offensichtlich verschieden für die drei Gase, was auf die unterschiedliche Anzahl der Freiheitsgrade zurückzuführen ist.

Für Argon, ein einatomiges Edelgas, gilt $f_{Ar} = 3$, da das Atom drei Translationsbewegungen ausführen kann, aber eine Rotation des Atoms keine Änderung der Koordinaten bewirkt.

Luft besteht zu etwa 99 % aus Stickstoff und Sauerstoff ([3]), die als N₂ und O₂ sich als zweiatomige Gasmoleküle zusammenfinden. Daher kann Luft als zweiatomig angenommen werden. Auch diese Moleküle haben drei Translationsfreiheitsgrade und nur zwei Rotationsfreiheitsgrade, da eine Rotation um die Verbindungsachse der Atome keinen Unterschied der Bewegung bewirkt. Damit ist $f_{\text{Luft}} = 5$. Da die Rotation und Schwingung quantisiert sind, werden bei mittleren Temperaturen die Rotationszustände angeregt, bei höheren Temperaturen erst Schwingung. Da der Versuch bei Raumtemperatur $\approx 293, 15 \text{ K}$ durchgeführt wird, wird bei Luft nur die Rotation und nicht die Schwingung zur Elektronenpaarbindung angeregt.

 CO_2 ist ein dreiatomiges lineares Gasmolekül mit drei Translationsfreiheitsgraden, zwei Rotationsfreiheitsgraden und zwei Schwingungsfreiheitsgraden durch die zwei Kopplungen im Molekül durch die Elektronenpaarbindung. Dann ist $f_{CO_2} = 7$. Mit Gleichung 2.7 ergeben sich dann die Adiabatenexponenten in Tabelle 1.

Gas	$\kappa_{ m exp}$	$\kappa_{\rm theo}$
Luft	$(1, 391 \pm 0, 028)$	1, 4
$\rm CO_2$	$(1, 283 \pm 0, 025)$	1,29
Argon	$(1, 60 \pm 0, 04)$	1,67

Tabelle 1: κ_{exp} berechnet nach Gleichung 2.13 und κ_{theo} berechnet nach Gleichung 2.7, für Luft, Argon und CO₂ mit Fehlern

4.2 Teil B: Clement-Desormes

Die abgelesenen Messwerte sind die Höhe des Manometer-Öls links und rechts im U-Rohr. Diese zwei Werte bilden $\Delta h_{1/2}$ für Gleichung 2.28. Der Fehler für $\Delta h_{1/2}$ berechnet sich mit Gleichung 6.5 durch

$$\sigma_{\Delta h_i} = \sqrt{\sigma_{h_l}^2 \,(1)^2 + \sigma_{h_r}^2 \,(1)^2}.\tag{4.3}$$

Der Adiabatenexponent berechnet sich dann mit Gleichung 2.28. Der Fehler dazu ist

$$\sigma_{\kappa} = \sqrt{\sigma_{\Delta h_1}^2 \left(\frac{-\Delta h_2}{(\Delta h_1 - \Delta h_2)^2}\right)^2 + \sigma_{\Delta h_2}^2 \left(\frac{\Delta h_1}{(\Delta h_1 - \Delta h_2)^2}\right)^2}.$$
(4.4)

Für die Möglichkeit, stark abweichende Werte diskutieren zu können, wurde die Öffnungszeit des Entlüftungsventils mit einer Stoppuhr gemessen. Der Fehler dafür ist nicht wichtig, da die Öffnungszeit nicht in einer Formel berücksichtigt wird. Sie ist in Tabelle 2 in der linkesten Spalte erwähnt. Zur Fehlerminimierung wurde jede Messung pro Öffnungszeit dreimal wiederholt, sodass sich drei Messreihen ergeben. Die berechneten Ergebnisse sind unterhalb dargestellt.

Öffnungszeit in s	Δh_1 in m	Δh_2 in m	$\kappa \ / \ [\kappa] = 1$
$\approx 0,1$			
$0,\!5$	$0,1280 \pm 0,0008$	$(0,033\pm0,0008)$	$(1, 347 \pm 0, 011)$
$0,\!15$	$0,1110 \pm 0,0008$	$(0,0300\pm0,0008)$	$(1,370\pm 0,013)$
$0,\!21$	$0,1160 \pm 0,0008$	$(0,0320\pm0,0008)$	$(1, 381 \pm 0, 013)$
≈ 1			
$1,\!2$	$0,108 \pm 0,0008$	$(0,026\pm0,0008)$	$(1, 317 \pm 0, 012)$
$1,\!3$	$0,1070 \pm 0,0008$	$(0,0240 \pm 0,0008)$	$(1, 289 \pm 0, 012)$
$1,\!2$	$0,1000 \pm 0,0008$	$(0,0240\pm0,0008)$	$(1, 316 \pm 0, 013)$
≈ 5			
$4,\!95$	$0,1120 \pm 0,0008$	$(0,021\pm0,0008)$	$(1,231\pm 0,010)$
4,98	$0,1220 \pm 0,0008$	$(0,0230\pm0,0008)$	$(1, 232 \pm 0, 009)$
$4,\!87$	$0,1170 \pm 0,0008$	$(0,0210\pm0,0008)$	$(1,219\pm 0,010)$

Tabelle 2: Ergebnisse des Adiabaten exponents für 0, 1 s; 1 s und 5 s ungefähre Öffnungszeiten

Der gewichtete Mittelwert pro Messreihe nach Gleichung 6.2 mit Fehler nach Gleichung 6.3 ergibt

Für Öffnungszeit $\approx 0, 1$ s:	$\kappa_{0,1 \text{ s}} = (1, 364 \pm 0, 007)$
Für Öffnungszeit $\approx 1 \text{s}$:	$\kappa_{1 \text{ s}} = (1, 307 \pm 0, 007)$
Für Öffnungszeit $\approx 5 \text{s}$:	$\kappa_{5 \text{ s}} = (1, 227 \pm 0, 006)$

Es ist klar zu erkennen, dass der Adiabatenexponent kleiner wird mit steigender Öffnungszeit. Für adiabatische Zustandsänderungen, bei denen die Änderung der inneren Energie nur von der Volumenänderung abhängt, also dQ = 0 ist, ergibt Gleichung 2.1 d $U = -p \cdot dV$. Bei größeren Öffnungszeiten gilt immer weniger eine Näherung an adiabatische Änderungen, weil während des Lüftens bereits ein Wärmeaustausch stattfindet. Über einen längeren Zeitraum wird dU und somit der Temperaturunterschied kleiner. Da wird in der Herleitung der Gleichung 2.28 von einer adiabatischen Zustandsänderung ausgegangen sind und $p \cdot V^{\kappa} =$ konst. nach POISSON gilt, ist bei kleinerer Temperaturänderung auch die vermeintliche Druckänderung geringer, die ja gerade als Messwerte erfasst werden und mit denen κ nach Gleichung 2.28 berechnet wird. In der Folge wird auch der Adiabatenexponent mit steigender Öffnungszeit kleiner, obwohl dieser für adiabatische Zustandsänderungen nach der Berechnung mit Freiheitsgraden gleichbleiben sollte.

4.3 Mittelwert für Adiabatenexponent von Luft nach Clement-Desormes und Rüchardt

Für den experimentell bestimmten Adiabaten exponenten nach CLEMENT-DESORMES aus Tabelle 1 und κ für die drei Messreihen der Öffnungszeiten aus Tabelle 2 kann man nun noch einen gewichteten Mittelwert nach Gleichung 6.2 durch

$$\kappa_{\rm A, B} = \frac{\frac{\kappa_{\rm exp, \, Luft}}{\sigma_{\kappa_{\rm exp, \, Luft}}^2} + \frac{\kappa_{0,1 \, \rm s}}{\sigma_{\kappa_{0,1 \, \rm s}}^2} + \frac{\kappa_{1 \, \rm s}}{\sigma_{\kappa_{1 \, \rm s}}^2} + \frac{\kappa_{5 \, \rm s}}{\sigma_{\kappa_{5 \, \rm s}}^2}}{\frac{1}{\sigma_{\kappa_{\rm exp, \, Luft}}^2} + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{0,1 \, \rm s}}^2} + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{1 \, \rm s}}^2} + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{5 \, \rm s}}^2}}$$
(4.5)

berechnen. Der Fehler dazu ist nach Gleichung 6.3 gegeben durch

$$\sigma_{\kappa_{\rm A, B}} = \sqrt{\frac{1}{\frac{1}{\sigma_{\kappa_{\rm exp, Luft}}^2 + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{0,1 s}}^2 + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{1 s}}^2 + \frac{1}{\sigma_{\kappa_{5 s}}^2}}}}.$$
(4.6)

Das Ergebnis dazu ist

$$\kappa_{\rm A, B} = (1, 290 \pm 0, 004)$$

5 Diskussion

5.1 Teil A: Rüchardt

Die in Teil A bestimmten Adiabaten exponenten für die Gase sind leicht unterschiedlich von den theoretischen Werten. Am kleinsten ist dieser Unterschied bei CO₂. Hier liegt der Theoriewert im 1- σ -Intervall, ebenso bei Luft. Der Theoriewert $\kappa_{\text{theo, Ar}}$ liegt im 2- σ -Intervall.

Nach der Durchführung dieses Experiments stellte es sich heraus, das an einer anderen Station, die an der selben Gasversorgung angeschlossen war, die Anschlüsse für CO_2 und Argon vertauscht waren. Da aufgrund der Benutzung einer gemeinsamen Gasversorgung zeitgleich, nach Beschriftung unterschiedliche, Gase verwendet wurden, folgt durch den Fehler der Anschlüsse, dass die Messungen sich gegenseitig beeinflusst haben. Es liegt nahe zu folgern, dass dieses Problem sich auf die hier vorliegende Messung von Ar ausgewirkt hat, auch wenn der Unterschied definitiv vernachlässigbar ist.

5.2 Teil B: Clement-Desormes

Ziel dieses Teiles ist es, den Adiabaten exponenten für Luft nach CLEMENT-DESORMES zu berechnen. Wie bereits erklärt, nimmt κ mit steigender Öffnungszeit ab. Daher ist es nicht sinnvoll, weder die aus Teil B in Tabelle 2 separierten Werte in Abhängigkeit der Öffnungszeit einzeln noch gemittelt mit dem Literaturwert von Luft zu vergleichen.

Mittelt man alle experimentell bestimmten κ aus Teil B und A, wie in Unterabschnitt 4.3 geschehen, kann dieser mit dem Wert aus den Freiheitsgraden in Tabelle 1 verglichen werden. Dieser Theoriewert befindet sich innerhalb des $28-\sigma$ -Intervalls von dem gemittelten experimentellen Wert und in dem $26-\sigma$ -Intervalls der experimentellen Wertes aus Tabelle 1.

In Tabelle 2 ist klar zu erkennen, dass - wie in Unterabschnitt 4.2 - der Adiabatenexponent mit der Öffnungszeit sinkt. Dieser Gradient schlägt sich natürlich auch auf den Mittelwert aus Unterabschnitt 4.3 aus, wodurch der Vergleichswert kleiner und die Abweichung größer wird.



Abbildung 4: Die Werte aus Tabelle 2 wurden in Abhängigkeit von der Öffnungszeit t geschrieben und mit einem Exponentialansatz gefittet. Der Parameter sind $a = (0, 177 \pm 0, 011)$; $b = (-0, 52 \pm 0, 11) \frac{1}{s}$; $(c = 1, 214 \pm 0, 012)$. Der Fehler in y-Richtung beträgt 0,011 und wurde mit Gleichung 6.1 aus den Fehlern für κ aus Tabelle 2 gemittelt.

Es scheint, als wenn die Adiabaten exponenten κ pro Messreihe der Öffnungszeit mit $\lim_{x\to 0} \kappa_{x s} = 1,4$ für kleiner werdende Öffnungszeiten gegen den Theoriewert konvergieren, zu sehen in Abbildung 4.

Für die Zeile mit der Offnungszeit $\approx 0, 1$ s bewirkt eine Abweichung der Offnungszeit um 0, 35 s eine Differenz in den Adiabatenexponenten um 0, 023 oder 3- σ -Intervalle. Um diese Abweichung durch die Ungenauigkeit des Versuchsaufbaus verhindern zu können, wäre es praktisch, die Dauer, mit der das Entlüftungsventil geöffnet wird, feinfühliger einstellen zu können; beispielsweise, indem der Schließmechanismus des Ventils leichtgängiger wäre oder Messwerte bzw. Ergebnisse für so kleine Öffnungszeiten durch einen Fit bestimmt werden, ohne tatsächlich zu versuchen, in dem Bereich Messungen vorzunehmen.

6 Anhang

Formeln für die Fehlerrechnung und lineare Regression:

Mittelwert (Bestwert, für den die quadratischen Abweichungen minimal werden); wird verwendet, um verschiedene Werte für **dieselbe** gemessene Größe zu mitteln:

$$\tilde{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i. \tag{6.1}$$

Gewichteter Mittelwert; wird verwendet, um durch Mitteln der Ergebnisse mehrerer Messvorgänge, abhängig von unterschiedlichen Variablen, eine Größe zu bestimmen:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i}^{\frac{x_i}{\sigma_i^2}}}{\sum_{i} \frac{1}{\sigma_i^2}}.$$
(6.2)

Fehler des gewichteten Mittelwertes:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{\sum_{i} \frac{1}{\sigma_i^2}}}.$$
(6.3)

Gesamtfehler: der Gesamtfehler ist eine Möglichkeit, den statistischen und systematischen Fehler in der Formel zu verbinden und auf einen Fehler zu berechnen; der systematische Fehler ist ein Fehler, der sich beispielsweise durch eine falsche Messkalibrierung durch einen gesamten Versuch, auch bei Wiederholung desselben Experimentes, durchzieht. Der statistische Fehler ist ein zufälliger Fehler, der durch ungenaues Ablesen oder Zufälligkeiten um Versuchsaufbau entsteht:

$$\sigma_{\rm ges} = \sqrt{\sigma_{\rm sys}^2 + \sigma_{\rm stat}^2}.$$
(6.4)

Fehlerfortpflanzung; die zu berechnende Größe f, die von den zu bestimmenden Größen A und B abhängt, kann um weitere Variablen C, D, E usw. ergänzt werden, wenn sich die Formel so gestaltet; die Fehler für weitere Variablen werden nach derselben Logik unter der Wurzel hinzugefügt; wurde sie verwendet, wurden die jeweiligen Größen und Ableitungen in die Formel eingesetzt:

$$\sigma_f = \sqrt{(\sigma_A(\frac{\partial f}{\partial A}))^2 + (\sigma_B(\frac{\partial f}{\partial B}))^2}.$$
(6.5)

Lineare Regression; die Steigung m und der Achsenabschnitt b den linearen Fits werden - wenn benutzt - durch ein Skript in Python berechnet:

$$m = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2},$$
(6.6)

$$b = \frac{\sum x_i^2 \sum y_i - \sum x_i \sum x_i y_i}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}.$$
 (6.7)

Fehler für die Fitwerte der linearen Regression:

$$\sigma_m^2 = \frac{n \sum (y_i - b - mx_i)^2}{(n-2)(n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2)},$$
(6.8)

$$\sigma_b^2 = \frac{\sum x_i^2 \sum (y_i - b - mx_i)^2}{(n-2)(n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2)}.$$
(6.9)

Literatur

- [1] W. Demtröder. *Experimentalphysik 1 Mechanik und Wärme*. Springer Spektrum, 8. edition, 2018.
- [2] Lehrportal Uni Göttingen. Praktikum zu Experimentalphysik I: 6 Adiabatenexponent, 2020. https://www.youtube.com/watch?v=H6c04AjzZv4, last access: 20.01.23.
- [3] Ph.D. Helmenstine, A. M. The Chemical Composition of Air, 2022. https://www.thoughtco.com/chemical-composition-of-air-604288, last access: 2023-02-02.
- [4] Gerhard Steiner Paul Wagner, Georg Reischl. *Einführung in die Physik*. Facultas Verlags- und Buchhandel AG, 4. edition, 2020.
- [5] ZUM-Unterrichten. Alpen → 5. Föhn, 2022. https://unterrichten.zum.de/wiki/ Alpen/Fhn, last access: 2023-01-23.

Abbildungsverzeichnis

1	Entstehung von Föhnwetter auf der Alpenseite Lee in Deutschland als	
	schematische Darstellung; Grafik aus [5]	3
2	p-V-Diagramm zur Bestimmung des Adiabaten exponenten κ nach CLEMENT-	
	DESORMES anhand der Differenzen von Gasdrücken, Abbildung aus [2] .	6
3	Aufbau des Experiments zur Bestimmung des Adiabatenexponents, links	
	nach CLEMENT-DESORMES, rechts nach RÜCHARDT, aus [2]	9
4	Die Werte aus Tabelle 2 wurden in Abhängigkeit von der Öffnungszeit	
	t geschrieben und mit einem Exponentialansatz gefittet. Der Parameter	
	sind $a = (0, 177 \pm 0, 011); b = (-0, 52 \pm 0, 11) \frac{1}{s}; (c = 1, 214 \pm 0, 012).$ Der	
	Fehler in y-Richtung beträgt 0,011 und wurde mit Gleichung 6.1 aus den	
	Fehlern für κ aus Tabelle 2 gemittelt	16